



Mairie de Saint-Pierre-d'Albigny
À l'attention de Monsieur le Maire
31 rue Auguste Domenget – B.P.6
73250 Saint-Pierre-d'Albigny

Pôle Territoires
Dossier suivi par Thomas RIBIER
Site de Saint-Baldoph
Tél. : 06 50 19 15 26
Réf : ES/TR/nb

Siège Social
52 avenue des Îles
74994 ANNECY CEDEX 9
Tél. : 04 50 88 18 01
Fax : 04 50 88 18 08

40 rue du Terraillet
73190 SAINT BALDOPH
Tél. : 04 79 33 43 36
Fax : 04 79 33 92 53

Email : contact@smb.chambagri.fr

Saint-Baldoph, le 22 octobre 2025

**Objet : Saint-Pierre-d'Albigny, modification n°1 du PLU,
Avis de la Chambre d'agriculture**

Monsieur le Maire,

Vous nous avez envoyé le projet de modification n°1 du PLU de Saint-Pierre-d'Albigny et nous vous en remercions.

L'essentiel de la modification vise à renforcer la protection de la trame verte et bleue. Si nous en comprenons bien le sens et l'utilité, nous souhaitons toutefois attirer votre attention sur le fait que ce sont souvent les agriculteurs qui entretiennent haies et bordures des espaces naturels et agricoles pour éviter leur enfrichement et conserver des milieux ouverts qui ont également leur importance écologique. Il ne faudrait pas que cette protection renforcée devienne contreproductive car trop contraignante au regard des usages quotidiens.

À ce sujet, nous avons deux réserves :

- Nous demandons que la taille, l'entretien courant des **arbres isolés** puissent se faire sans demande d'autorisation à la mairie. En effet, ces arbres sont essentiellement localisés au milieu des vignes ou des prairies et il arrive régulièrement que les agriculteurs aient à couper quelques branches pour circuler autour des arbres en tracteur ou enjambeur. Cela se fait souvent de manière ponctuelle au moment des travaux agricoles parce qu'il y a besoin d'intervenir sur la parcelle à ce moment-là. Il apparaît donc difficile de demander l'anticipation de l'intervention et une démarche administrative à ce sujet. Le règlement devrait être plus adapté à ces usages.
- Nous demandons que les **EBC** soient retirés au sein des périmètres plantable en AOP. Une vérification plus exhaustive devra être faite mais nous avons d'ores et déjà repéré un recoupement à Fontaine/Pierre Maure, La Chenolaz, Les Allues, Les Araignées, sous les Jolis Cœurs, etc. Nous vous invitons à vous rapprocher de l'INAO à ce sujet s'il ne s'est pas exprimé sur la modification.

Au sujet des évolutions de zonage, bien que la notice l'argumente par la qualité paysagère, le **classement en Aa du secteur de Champagne** va limiter les possibilités de développement des activités agricoles en y interdisant les constructions agricoles déjà limitées au regard de l'ampleur de la zone Aa.

Nous ne sommes pas favorables à cette évolution et privilégions un règlement de zone A qui autorise les constructions agricoles quitte à exiger au cas par cas une attention particulière à l'insertion paysagère au regard de l'enjeu.

La suppression de la **zone AU d'Albigny** est en revanche une évolution positive du PLU qui préserve du foncier et vient conforter un projet agricole. Il faut en revanche que la notice explicite que la zone passe en A.

Concernant **l'OAP page 97**, il manque une lisière végétale au nord-ouest du schéma de principe en cohérence avec le point 5 de la modification qui est une proposition qui semble tout à fait pertinente.

Concernant **les extensions et annexes** les propositions sont compatibles avec la doctrine de la CDPENAF à l'exception des extensions qui doivent être plafonnées en valeur absolu et pas simplement en proportion. Conformément à la doctrine de la CDPENAF nous proposons 60m².

Concernant l'évolution du règlement, si nous en comprenons la finalité, la demande de **masquage systématique des stockages** nous paraît excessive. Certains stockages ne sont nécessaires que très ponctuellement sur une exploitation agricole et au contraire, des surfaces de proximité des bâtiments peuvent être en effet utilisées comme site de stockage récurrent. La règle nous paraît trop générale dans son écriture et nous demandons son retrait.

Enfin, au sujet des **emplacements réservés**, au-delà des impacts surfaciques par zone du PLU, il aurait fallu chiffrer l'impact foncier effectif sur des surfaces à usage agricole indépendamment du zonage car si les ER sont en effet proposés largement dans les zones U, les contours relativement lâches de celles-ci font que l'enveloppe urbaine des hameaux intègre des surfaces qui sont cultivées et donc que des ER vont être impactant pour la production agricole tant que l'urbanisation n'y est pas effective.

La notice est à ce titre particulièrement complexe à lire entre les changements de numéro des ER et ceux qui sont retenus ou non dans les cartes finales. Des échanges avec vos services ont permis d'apporter des éléments complémentaires de compréhension et nous vous en remercions.

Finalement, la modification propose plutôt un impact réduit des ER dont l'ampleur reste modérée et moins importante que dans la version actuelle du PLU. Nous demandons en revanche que le **règlement de la zone Aa** soit plus proche du code de l'urbanisme au sujet des parkings qui ne peuvent être autorisés qu'à la condition qu'ils soient publics, d'intérêt général et dès lors qu'ils ne sont pas incompatibles avec l'exercice d'une activité agricole, pastorale ou forestière du terrain sur lequel ils sont implantées et qu'ils ne portent pas atteinte à la sauvegarde des espaces naturels et des paysages.

En conclusion nous rendons un avis favorable au projet de modification du PLU sous réserve de la prise en compte de nos demandes, en particulier sur les EBC et les arbres isolés mais également sur le règlement.

Nous restons à votre disposition pour échanger sur la levée de nos réserves et trouver les meilleures solutions qui permettent de concilier le projet de la commune et le développement des activités agricoles.

Vous souhaitant bonne réception de la présente, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Maire, nos sincères salutations.

Émeline SAVIGNY
Vice-Présidente en charge de l'Aménagement
Chambre d'Agriculture Savoie Mont-Blanc

